

ARCONATE COMUNE D'EUROPA

RELAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Delibera di adozione del Consiglio Comunale n. 11 del 7/03/2013
Delibera di approvazione del Consiglio Comunale n. 42 del 01/09/2013
Pubblicazione BURL n.49 S.Avvisi e Concorsi del 04/12/2013

SINDACO:

Il Vice – Sindaco

Silvana Ceriotti

ASSESSORE ALLE POLITICHE DI SVILUPPO URBANISTICO:

Luca Monolo

RESPONSABILE PROCEDIMENTO:

Massimo Miracca

CONSULENTE GENERALE P.G.T.:

prof. Arch. Pierluigi Zibetti

PROGETTISTA:

dott. Arch. Giorgio Volpi

COLLABORATORI:

dott. Arch. Ekaterina Solomatin – dott. Ing. Anna Colombo

VAS:

dott. Ing. Alberto Rigoni

- Premesse

Il Piano di Governo Del Territorio del Comune di Arconate e' stato adottato in data 7 /03/2013 con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11. Al termine del periodo fissato dalle disposizioni di legge per il deposito degli atti e trascorsi i trenta giorni entro i quali chiunque avrebbe potuto presentare osservazioni all'adottato Piano sono giunte in totale 54 osservazioni e/o pareri degli Enti (oltre a n. 4 presentate quali doppiioni, di cui 1 fuori termine, che vengono inserire a piè di lista delle originarie), di cui 52 entro i termini (3 giugno 2013) e 2 fuori termine (4 e 21 giugno 2013).

Le stesse sono riassunte nell'allegato prospetto.

Le questioni evidenziate in sede di osservazioni sono state sottoposte all'esame della Commissione Ambiente e Territorio, e, successivamente alla Giunta Comunale.

La presente relazione e tutti gli allegati alla stessa, i Documenti di Piano modificati, le tabelle quantitative e le tavole grafiche vengono predisposti dopo le decisioni assunte dall'Amministrazione Comunale in seguito all'esame delle osservazioni e dei pareri degli Enti competenti.

- Esame delle osservazioni e controdeduzioni:

Di seguito viene riportato il testo delle decisioni sulle osservazioni:

OSSERVAZIONE N. 1	
Protocollo N. 3166	del 06/05/2013
Intestatari	Sig. Clivio Teresio
Richieste	Cambio di destinazione urbanistica a residenziale
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 1 a	
Protocollo N. 3182	del 06/05/2013
Intestatari	Sig. Clivio Teresio Sig.ra Clementi Marisa Sig. Clivio Fabrizio Sig.ra Clivio Tamara
Richieste	Cambio di destinazione urbanistica a residenziale
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 1 b	
Protocollo N. 3183	del 06/05/2013
Intestatari	Sig. Clivio Teresio
Richieste	Cambio di destinazione urbanistica a residenziale
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta</p>

OSSERVAZIONE N. 2	
Protocollo N. 3334	del 13/05/2013
Intestatari	ASL Milano 1 - dott. Domenico Cotrupi
Richieste	Sono riproposte le osservazioni già precedentemente espresse con nota prot. 92849 del 28/11/2012 relativa alla VAS del Documento di Piano, sui siti potenzialmente contaminati e vengono richieste modifiche alle N.T.A. del Piano delle Regole, in particolare per quanto concerne le attività insalubri di 1 ^a classe e limitazioni all'insediamento delle attività produttive e altre richieste sia di carattere normativo puntuale che di riferimento generale
Controdeduzioni	Accolta

OSSERVAZIONE N. 3	
Protocollo N. 3661	del 24/05/2013
Intestatari	Sig. Cappiello Salvatore in qualità di Consigliere della società IMMOBILPROGET S.r.l.
Richieste	Si chiede che l'indice di fabbricabilità torni al valore precedentemente assegnato pari a mc 1,2 mc/mq (attualmente 1,00 mc/mq)
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Parzialmente Accolta</p> <p>Trattasi di area ove insisteva precedentemente un fabbricato ora demolito su richiesta dell'amministrazione comunale con volumetria risultante da specifica pratica edilizia. <i>Si riconferma la volumetria dell'ARE1 pari a 1 mc/mq, ma viene introdotta una specifica nelle N.T.A. del Piano delle Regole che recepisce il D.l.69/2013 (Decreto del Fare) in cui si prevede che per quanto concerne i fabbricati esistenti è possibile utilizzare la preesistente consistenza volumetrica anche di fabbricati eventualmente crollati o demoliti attraverso la loro ricostruzione purché sia possibile accertarne la preesistente consistenza, con rispetto del volume ma non della sagoma. Nella medesima norma di specifica si introduce un limite all'utilizzo di tale strumento pari ad un incremento possibile non superiore al 20% della volumetria prevista dallo strumento urbanistico generale</i></p>

OSSERVAZIONE N. 4	
Protocollo N. 3664	del 24/05/2013
Intestatari	Sig.ra Amendolara Angela
Richieste	Riduzione della fascia di rispetto cimiteriale al fine di consentire un'adeguata possibilità di edificazione
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>La presente osservazione non viene accolta in quanto limiti e vincoli sono determinati espressamente dalla normativa vigente</p>

OSSERVAZIONE N. 5	
Protocollo N. 3707	del 27/05/2013
Intestatari	<p>Sigg.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TANZILLI MARIO - LOCATI ANTONIO - BANDERA PIERA ANNA - AIROLDI PIETRO - PISONI CARLO - MEDICI EMANUELE - SANZO ANNA - GATTI CARLA - MOSCATI BRUNO ETTORE - MOSCATI PAOLO - PIZZARELLI LUCIANA - FURINI ELENA - GADDA ARCONTE
Richieste	Chiedono la rimozione della previsione contenuta nel PGT – P.d.S - PUGSS della realizzazione di un tratto di strada ciclo-pedonale di uso pubblico all'interno della proprietà esistente
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Trattasi di percorso ciclopedonale di uso pubblico ritenuto strategico dall'Amministrazione Comunale in termini di previsione e pertanto introdotto quale previsione in sede di pianificazione generale che viene confermato e mantenuto</p>

OSSERVAZIONE N. 6	
Protocollo N. 3709	del 27/05/2013
Intestatari	Sig. Calloni Carlo
Richieste	Chiede: 1) lo spostamento della linea tra la zona arc1 e AVRМ; 2) riclassificazione in zona ARC2 con una volumetria pari a 0,50 mc/mq al fine di non modificare la capacità edificatoria; 3) ridistribuire le superfici delle zone ARC1 e AVRМ
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Accolta</p> <p>L'osservazione viene accolta facendo riferimento al punto n. 3 dell'Osservazione che riconfigura la parte edificabile senza nessun incremento dimensionale dell'area medesima e senza incremento di consumo di suolo</p>

OSSERVAZIONE N. 7	
Protocollo N. 3724	del 28/05/2013
Intestatari	Sig.ra Pisoni Maria Rosa
Richieste	Chiede di inserire tutta l'intera area nell'ambito di trasformazione AT16 oppure sia portata allo stesso livello dell'ambito AT10 adiacente
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta</p>

OSSERVAZIONE N. 8	
Protocollo N. 3736	del 28/05/2013
Intestatari	Sig. Conti Daniele in qualità di direttore dell'IDSC – Istituto per il Sostentamento del Clero della Diocesi di Milano
Richieste	Chiede di inserire tutta l'intera area in 'ambito di trasformazione, in subordine di integrarlo nell'ambito AT 13
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta</p>

OSSERVAZIONE N. 9	
Protocollo N. 3752	del 29/05/2013
Intestatari	Sig. Rolfi Carlo
Richieste	Chiede di inserire le due unità in zona ARE1 così come le altre unità immobiliari insistenti sullo stesso mappale
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Accolta</p> <p>Viene accolta trattandosi di mero errore grafico/cartografico</p>

OSSERVAZIONE N. 10	
Protocollo N. 3753	del 29/05/2013
Intestatari	<p>Sigg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bocca Pietro Augusto - Bocca Nicola - Bocca Lorenzo
Richieste	Chiedono di eliminare la prescrizione di "Porticato" sugli edifici di proprietà che insistono sulla via XI Settembre
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Si riconfermano tutte le previsioni di porticato. Tale previsione è ritenuta strategica da parte dell'Amministrazione Comunale, così come in ambito storico non è prevista la realizzazione di marciapiedi mentre è opportuno mettere in sicurezza la mobilità debole</p>

OSSERVAZIONE N. 11	
Protocollo N. 3769	del 29/05/2013
Intestatari	Sig.ra Colombo Fiorisa Piera
Richieste	Chiede l'estromissione degli immobili di proprietà dal PR 11
Controdeduzioni	Non Accolta Si conferma la previsione di Piano per coerenza tipologico/architettonica tenuto conto dell'impianto edilizio e della corte esistente

OSSERVAZIONE N. 12	
Protocollo N. 3770	del 29/05/2013
Intestatari	Sig.ra Pisoni Carlo
Richieste	Chiede l'estromissione degli immobili di proprietà dal PR 11
Controdeduzioni	Non Accolta Si conferma la previsione di Piano per coerenza tipologico/architettonica tenuto conto dell'impianto edilizio e della corte esistente

OSSERVAZIONE N. 13	
Protocollo N. 3773	del 29/05/2013
Intestatari	Sig. Pisoni Carlo
Richieste	Chiede che si possa prevedere una possibilità edificatoria anche minima, al fine di costruire una unità abitativa ad uso del proprietario
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 14	
Protocollo N. 3798	del 30/05/2013
Intestatari	Sig.ra Calloni Susanna
Richieste	Chiede la rettifica della perimetrazione del piano di recupero "PR5"; adeguamenti delle volumetrie assegnate
Controdeduzioni	Parzialmente Accolta Viene rettificato il perimetro del Piano di Recupero trattandosi di errore cartografico, trattandosi di modestissima modifica si conferma la volumetria prevista

OSSERVAZIONE N. 15	
Protocollo N. 3810	del 31/05/2013
Intestatari	Sig.ra Monolo Cristina
Richieste	Chiede la conservazione della possibilità edificatoria esistente; nessuna previsione di edilizia "sociale house"; nessun vincolo di storicità della casa del direttore e sul blocco fabbricati industriali cotonificio.
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;"><i>Non Accolta</i></p> <p>Si riconfermano integralmente le previsioni dell'AT.3, in coerenza al quadro strategico di P.G.T. e delle previsioni del PTCP della Provincia di Milano, medesimamente si recepiscono le prescrizioni di cui alla Delibera n. 306 della Giunta Provinciale di Milano del 30 luglio 2013.</p> <p>Riguardo ai beni storici meritevoli di tutela gli stessi sono stati indicati dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali come da comunicazione del 09 gennaio 2013. In ogni caso la scheda del Documento di Piano relativa all'AT.3 prevede nelle PRESCRIZIONI SPECIFICHE: "<i>l'intervento attuativo deve valutare la possibilità di conservazione, almeno in parte, delle testimonianze segnalate</i>".</p> <p>In termini attuativi concreti la proprietà ha in ogni caso la possibilità di utilizzare quanto previsto dall'Art. 8 delle N.T.A. del Documento di Piano ove è previsto:</p> <p><i>"Per l'attuazione degli interventi all'interno degli ambiti di trasformazione, in alternativa ai piani attuativi ordinari potrà essere proposta l'attuazione tramite Programmi Integrati di Intervento dai proprietari delle aree secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 4 della L.R. 11.03.2005 n. 12, così come previsto dal Titolo VI, Capo I, artt. 87, 88, 89, 90, 91, 92 e 93 della L.R. 11.03.2005 n. 12, finalizzati a perseguire gli obiettivi generali del presente P.G.T., in particolare nel rispetto delle seguenti condizioni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>conferma del raggiungimento degli obiettivi individuati nelle schede d'ambito delle aree di trasformazione;</i> - <i>individuazione di ulteriori obiettivi pubblici coerenti con il Piano dei Servizi o con la programmazione triennale delle Opere Pubbliche.</i> <p><i>Gli indici delle schede di intervento potranno essere rinegoziati anche prevedendo un possibile incremento rispetto all'edificabilità massima già individuata nelle schede, purché contenuto entro il 10% di tale edificabilità.</i></p> <p><i>Solamente ove i P.I.I. prevedano un incremento dell'edificabilità superiore al 10%, rispetto alla capacità edificatoria prevista per gli ambiti di trasformazione dal Documento di Piano, verranno considerati in variante del Documento di Piano".</i></p> <p>Restano inoltre aperte tutte le altre possibilità attuative di cui alla normativa vigente in termini di Urbanistica contrattata e nel caso specifico anche le normative vigenti facenti riferimento a interventi su aree produttive dismesse</p>

OSSERVAZIONE N. 16	
Protocollo N. 3812	del 31/05/2013
Intestatari	Sig. Rolfi Silvio
Richieste	Chiede che l'intero mappale venga azzonato nel PGT nell'ambito residenziale di espansione ARE1 fino al confine di proprietà e quindi escludendo la porzione di area, posta ad est dei fabbricati, dall'ambito di trasformazione AT.7; che venga mantenuto continuo, rettilineo e uniforme l'allineamento dall'innesto di Via B. Vergine all'innesto di Via Molino Vecchio. Modifica perimetro AT.7 in quanto il confine di proprietà rientra nell'AT.7 a circa 4 m ad est dalle recinzioni
Controdeduzioni	Accolta Trattandosi di errore cartografico la richiesta viene accolta

OSSERVAZIONE N. 17	
Protocollo N. 3814	del 31/05/2013
Intestatari	Sig. Parotti Gianluca
Richieste	Chiede che venga soppressa la "zona di rispetto stradale" e che venga azzonata l'intera proprietà in ARC1
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in coerenza alle previsioni e alla storia pianificatoria degli strumenti urbanistici generali del Comune di Arconate, compreso il P.R.G. ora in salvaguardia, ed in coerenza con gli obiettivi strategici del P.G.T.

OSSERVAZIONE N. 18	
Protocollo N. 3821	del 31/05/2013
Intestatari	Sig. Trizza Attilio
Richieste	Chiede che il lotto sia inserito interamente in area di trasformazione AT 19
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare allo schema strutturale viario, alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 19	
Protocollo N. 3822	del 31/05/2013
Intestatari	Sig.ra Giona Luigia
Richieste	Chiede di inserire i mappali nell'ambito ARC1 come l'abitazione
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 20	
Protocollo N. 3823	del 31/05/2013
Intestatarî	Sig. Pinciroli Giordano – Amm. Soc. INVITER
Richieste	Chiede di mantenere gli indici di altezza massima e rapporto di copertura cosî come approvati nella Delibera di C.C. n. 11 del 11/04/2010 - P.A. 30 comparto a - Arconate 1 - altezza massima 10 metri anzich� 8 metri - rapporto di copertura 60% anzich� 2/5 della Superficie Fondiaria. Con il P.G.T. ora AT.2a
Controdeduzioni	Accolta

OSSERVAZIONE N. 21	
Protocollo N. 3824	del 31/05/2013
Intestatarî	Sig. Calloni Fausto Sig. Calloni Carlo
Richieste	Chiedono di togliere la "viabilit� di scavalco" per polo scolastico, cultura e tempo libero
Controdeduzioni	Accolta Viene spostata la previsione della "viabilit� di scavalco" al limite dell'edificato del Canale Villoresi, resta in ogni caso mantenuta la previsione in termini di possibilit� di realizzazione in quanto ritenuta strategica dall'Amministrazione Comunale stante la previsione a ridosso di servizi di rilevanza sovracomunale

OSSERVAZIONE N. 22	
Protocollo N. 3825	del 31/05/2013
Intestatarî	Sig.ra Locati Silvia Sig.Locati Giovanni
Richieste	Chiedono: 1) la trasformazione del PA 4 - ARE2 in ARC1 o ARC2; 2) l'eliminazione delle fasce di rispetto stradale; 3) la divisione in due piani attuativi
Controdeduzioni	Parzialmente Accolta Il PA 4 viene diviso in due comparti attuativi ora denominati PA 4a e PA 4b, pertanto viene accolta la richiesta di cui al punto 3) dell'Osservazione. Per quanto concerne l'eliminazione della fascia di rispetto e la trasformazione del PA 4 in ambito ARC1 o ARC2 non vengono accolte in coerenza con le previsioni al contorno e con gli obiettivi di Piano

OSSERVAZIONE N. 23	
Protocollo N. 3826	del 31/05/2013
Intestatarî	Sig.Locati Giovanni
Richieste	Chiede che sull'immobile venga riposto il simbolo * (asterisco) che codifica gli "edifici non agricoli in ambito agricolo" con la possibilit� di poter intervenire ed ampliare
Controdeduzioni	Accolta In coerenza con gli altri edifici che si trovano nelle medesime condizioni

OSSERVAZIONE N. 24	
Protocollo N. 3830	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Giola Enrico Martino - Amm. Unico Domus S.r.l. Sig. Frigerio Massimo Sig.ra Leoni Angela Sig. Cucco Antonio Sig.ra Pisoni Celeste Sig.ra Cucco Carla
Richieste	Chiede di concedere un aumento volumetrico o almeno l'allargamento della profondità dell'AT14
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 25	
Protocollo N. 3832	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Callini Luciano
Richieste	Chiede di azzonare l'area in zona residenziale
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 26	
Protocollo N. 3833	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Callini Luciano
Richieste	Chiede di togliere classificazione "Beni storici meritevoli di tutela" per consentire il sopralzo degli edifici
Controdeduzioni	Accolta Gli edifici vengono riclassificati in coerenza con lo stato dei luoghi e le norme di riferimento dell'Ambito Originario Consolidato, così come per quanto riguarda l'adeguamento dell'altezza vengono introdotti graficamente i simboli che lo consentono

OSSERVAZIONE N. 27	
Protocollo N. 3834	del 1/06/2013
Intestatari	Arconate Democratica
Richieste	<ul style="list-style-type: none"> - Rivedere espansione a sud del Villoresi togliendo aree non ancora convenzionate tipo PL e PA e una parte di AT; - Spostare a nord canale Villoresi area per sviluppo liceo e/o università; - eliminare tutti gli AT ad eccezione dell' AT.1, AT.2a, AT.2b, AT.8; - Creare passerella pedonale su canale Villoresi per collegare pista fatta con Via Boschiva; - Rivedere circonvallazione prevista in entrata da Olcella proponendo l'attraversamento di Via Gallarate continuando il percorso lineare e incrociare il ponte sul canale - Lasciare aperta la Via IV Novembre fino a Via A. da Giussano
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Parzialmente Accolta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per quanto concerne la richiesta di rivedere l'espansione a sud del Villoresi, quella di spostare a nord del Villoresi l'ambito di sviluppo del nuovo polo scolastico della cultura e del tempo libero, e quella di eliminare tutti gli AT ad eccezione dell'AT.1, AT.2a, AT.2b, AT.8; facendo riferimento al PTCP della Provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano l'osservazione non è accolta fatto salvo la richiesta di eliminare l'AT.6 che viene stralciato non classificandolo quale area agricola ma riconfermando le previsioni del P.R.G. vigente in assonanza a quanto richiesto con Delibera di Giunta della Provincia di Milano n. 306 del 30 luglio 2013 - Riguardo alla richiesta di creare una passerella pedonale su canale Villoresi per collegare pista fatta con Via Boschiva, viene accolta - In merito alla richiesta di rivedere la circonvallazione prevista in entrata da Olcella proponendo l'attraversamento di Via Gallarate continuando il percorso lineare e incrociare il ponte sul canale e quella di lasciare aperta la Via IV Novembre fino a Via A. da Giussano, non vengono accolte facendo riferimento agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare allo schema strutturale viario e agli obiettivi enunciati per il Piano delle Regole e dei Servizi in particolare per l'Ambito Storico Originario Consolidato

OSSERVAZIONE N. 28	
Protocollo N. 3836	del 1/06/2013
Intestatari	Sig.ra Turni Rosa Sig. Pisoni Luigi Sig.ra Pisoni Rosanna
Richieste	Si chiede di considerarlo Piano Attuativo di espansione residenziale nel Piano delle Regole con incremento di superficie fondiaria per arrivare 6.420 mq e volume edificabile incrementato a 8000 mc
Controdeduzioni	Parzialmente Accolta Si accoglie tale osservazione prevedendo un incremento della Superficie fondiaria pari a circa il 10% di quanto previsto in sede di adozione, medesimo incremento della volumetria e conseguente riduzione della superficie delle aree a servizi

OSSERVAZIONE N. 29	
Protocollo N. 3837	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Pisoni Pasquale Sig.ra Pisoni Emilia
Richieste	Si chiede di considerarlo Piano Attuativo di espansione residenziale nel Piano delle Regole con incremento di superficie fondiaria per arrivare 6.420 mq e volume edificabile incrementato a 8000 mc
Controdeduzioni	Parzialmente Accolta Si accoglie tale osservazione prevedendo un incremento della Superficie fondiaria pari a circa il 10% di quanto previsto in sede di adozione, medesimo incremento della volumetria e conseguente riduzione della superficie delle aree a servizi

OSSERVAZIONE N. 30	
Protocollo N. 3838	del 1/06/2013
Intestatari	Sig.ra Bocca Caterina
Richieste	Chiede l'abolizione del Piano di Recupero e dei 3 passaggi pedonali carrabili
Controdeduzioni	Non Accolta Si riconferma la previsione del Piano di Recupero e i relativi passaggi pedonali/carrabili tenuto conto dell'impianto edilizio e della corte esistente, dell'analisi tipologico/architettonica ed in coerenza con gli obiettivi di P.G.T. per l'Ambito Storico originario

OSSERVAZIONE N. 31	
Protocollo N. 3840	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Ghelfi Giuseppe Sig.ra Piantanida Maria Vittoria
Richieste	Chiedono di modificare l'azzonamento di proprietà con inserimento di una superficie per ampliamento parrocchiale nella misura strettamente necessaria per l'ampliamento delle proprie strutture
Controdeduzioni	Accolta

OSSERVAZIONE N. 32	
Protocollo N. 3841	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Zanotti Severino - Amm. "San Pietro Real"
Richieste	Chiede possibilità intervento una tantum come edifici presistenti in ambito agricolo
Controdeduzioni	Accolta Viene accolta e trattata in coerenza come per gli edifici non agricoli in ambito agricolo

OSSERVAZIONE N. 33	
Protocollo N. 3843	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Parotti Gianluca
Richieste	Mero errore indicato per l'estensione della sede stradale fino ai box di proprietà
Controdeduzioni	Accolta Viene accolta trattandosi di mero errore grafico

OSSERVAZIONE N. 34	
Protocollo N. 3844	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Torcellan Fabrizio
Richieste	Chiede che l'area venga inserita in ARC1
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in quanto l'area di trasformazione AT.10 è stata individuata a seguito di accordo pubblico/privato tra il Comune di Arconate e la "Tessitura Gatti" come da Delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 26 settembre 2010: "Approvazione accordo preventivo, ex art. 11 della L. 241/90 e s.m.i., inerente l'acquisizione di immobile sito in Via Vittorio Veneto destinato ad attrezzature scolastiche". A fronte dell'edificabilità in termini residenziali dell'area posta in Corso America viene prevista la cessione al Comune della proprietà dell'immobile sito in Via Vittorio Veneto ove verrà realizzata la nuova sede del centro culturale/biblioteca comunale. La cessione è prevista a fronte dell'attuazione dell'AT.10

OSSERVAZIONE N. 34 a	
Protocollo N. 3849	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Torcellan Fabrizio
Richieste	Chiede che l'area venga inserita in ARC1
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in quanto l'area di trasformazione AT.10 è stata individuata a seguito di accordo pubblico/privato tra il Comune di Arconate e la "Tessitura Gatti" come da Delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 26 settembre 2010: "Approvazione accordo preventivo, ex art. 11 della L. 241/90 e s.m.i., inerente l'acquisizione di immobile sito in Via Vittorio Veneto destinato ad attrezzature scolastiche". A fronte dell'edificabilità in termini residenziali dell'area posta in Corso America viene prevista la cessione al Comune della proprietà dell'immobile sito in Via Vittorio Veneto ove verrà realizzata la nuova sede del centro culturale/biblioteca comunale. La cessione è prevista a fronte dell'attuazione dell'AT.10

OSSERVAZIONE N. 35	
Protocollo N. 3846	del 1/06/2013
Intestatari	Sig. Poretti Luciano
Richieste	I box non sono rappresentati quali accessori all'abitazione (prima B1 ora ASOC)
Controdeduzioni	Accolta Viene accolta trattandosi di mero errore grafico

OSSERVAZIONE N. 36	
Protocollo N. 3861	del 3/06/2013
Intestatari	Sig.ra Piantanida Evelina
Richieste	Chiede che le aree vengano tutte inserite nell'ambito AT.19
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare allo schema strutturale viario, alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 37	
Protocollo N. 3862	del 3/06/2013
Intestatari	Sig.ra Giorgi Elisabetta
Richieste	Chiede il cambio di destinazione urbanistica tutta o in parte da agricola in residenziale
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 38	
Protocollo N. 3863	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Ciapparelli Ugo
Richieste	Chiede che venga eliminata la previsione di prolungamento della via Ugo Foscolo sulla sua proprietà
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in coerenza alle previsioni e alla storia pianificatoria degli strumenti urbanistici generali del Comune di Arconate, compreso il P.R.G. ora in salvaguardia, ed in coerenza con gli obiettivi strategici del P.G.T.

OSSERVAZIONE N. 39	
Protocollo N. 3864	del 3/06/2013
Intestatari	Sig.ra Comerio Maria Luigia
Richieste	Chiede che la strada non passi sulla proprietà o almeno che venga interpellata prima della sua realizzazione
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in coerenza con gli obiettivi strategici del P.G.T., in ogni caso la proprietà verrà interpellata preventivamente all'attuazione delle previsioni medesime

OSSERVAZIONE N. 40	
Protocollo N. 3865	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Comerio Enrico
Richieste	Chiede che la strada non passi sulla proprietà o almeno che venga interpellata prima della sua realizzazione
Controdeduzioni	Non Accolta Non viene accolta in coerenza con gli obiettivi strategici del P.G.T., in ogni caso la proprietà verrà interpellata preventivamente all'attuazione delle previsioni medesime

OSSERVAZIONE N. 41	
Protocollo N. 3867	del 3/06/2013
Intestatari	Area Tecnica - Comune di Arconate
Richieste	Sono richieste di modifiche cartografiche, approfondimenti e chiarimenti normativi per i quali si rimanda integralmente all'osservazione medesima
Controdeduzioni	Accolta

OSSERVAZIONE N. 42	
Protocollo N. 3868	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Monolo Luigi
Richieste	Chiede la modifica della destinazione d'uso delle aree di sua proprietà da zona agricola a zona residenziale o produttivo
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 42 a	
Protocollo N. 4135	del 13/06/2013
Intestatari	Sig. Monolo Luigi
Richieste	Chiede la modifica della destinazione d'uso delle aree di sua proprietà da zona agricola a zona residenziale o produttivo
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 43	
Protocollo N. 3869	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Rondanini Claudio
Richieste	Chiede che venga ripermetrata la zona di ampliamento cimitero affinché la relativa fascia di assoluto rispetto dello stesso non ricomprenda alcun fabbricato di proprietà
Controdeduzioni	Non Accolta La presente osservazione non viene accolta in quanto limiti e vincoli sono determinati espressamente dalla normativa vigente, in ogni caso il ridottissimo impatto

	dimensionale di tale vincolo rispetto al fabbricato non inficia l'uso e interventi edilizi sul medesimo
--	---

OSSERVAZIONE N. 44

Protocollo N. 3870	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Rondanini Claudio
Richieste	Chiede di eliminare la nuova strada di circonvallazione a scavalco Villorosi/Panperduto in collegamento con la zona industriale
Controdeduzioni	Non Accolta Non accolta in coerenza alle previsioni e alla storia pianificatoria degli strumenti urbanistici generali del Comune di Arconate, compreso il P.R.G. ora in salvaguardia, ed in coerenza con gli obiettivi strategici del P.G.T.

OSSERVAZIONE N. 45

Protocollo N. 3871	del 3/06/2013
Intestatari	Gruppo di Storia Locale
Richieste	Chiede di eliminare la previsioni dei porticati nel Centro Storico: lato destro Via S. Pellico, Contrada S. Maria delle Grazie, Via Roma
Controdeduzioni	Non Accolta Si riconfermano le previsioni dei porticati. Tale previsione è ritenuta strategica da parte dell'Amministrazione Comunale, così come è opportuno mettere in sicurezza la mobilità debole

OSSERVAZIONE N. 46

Protocollo N. 3872	del 3/06/2013
Intestatari	Sig. Clivio Giuseppe
Richieste	Chiede lo stralcio di area dal PA 19 in quanto non edificabili e i volumi ceduti ad altre aree
Controdeduzioni	Accolta Accolta a seguito delle opportune verifiche tecniche eseguite

OSSERVAZIONE N. 47

Protocollo N. 3873	del 3/06/2013
Intestatari	Sig.ra Monolo Giovanna Sig. Monolo Giovanni Vincenzo Sig. Monolo Arconte Sig. Callini Franco Luigi Sig.ra Monolo Maria
Richieste	Chiedono la modifica della destinazione d'uso in tutto o in parte per realizzare piccola costruzione fronte strada come cortina edificata lato destro di via Legnano.
Controdeduzioni	Non Accolta Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilità di aree edificabili per il periodo di validità delle previsioni di Piano, l'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 48	
Protocollo N. 3874	del 3/06/2013
Intestatarî	Sig. Alaimo Giuseppe
Richieste	Chiede che l'area ora solo in parte edificabile lo diventi integralmente edificabile
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, in particolare alla limitazione del consumo di territorio, all'andamento demografico e alla congrua disponibilit� di aree edificabili per il periodo di validit� delle previsioni di Piano, l'osservazione non � accolta</p>

OSSERVAZIONE N. 49	
Protocollo N. 3875	del 3/06/2013
Intestatarî	Sig. Calloni Gianluigi
Richieste	Mero errore - non e' stata indicata la campitura sul fabbricato esistente in zona ASOC
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Accolta</p> <p>Viene accolta trattandosi di mero errore grafico</p>

OSSERVAZIONE N. 50	
Protocollo N. 3877	del 3/06/2013
Intestatarî	Sig. Calloni Emanuele
Richieste	Chiede: 1/a) di realizzare l'area a servizi - parcheggi pari a 6 mq ogni 150 mc; 1/b) la rimanente area a servizi in cessione poterla individuare quale strada che collega la via Matteotti con il centro del paese 2) considerare i parcheggi ricavati di pertinenza dell'edificio sia per la residenza che per il commerciale con uso e manutenzione a carico del nuovo condominio 3) poter monetizzare conguagliando superfici a servizi non determinate di cui al punto 1)
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Parzialmente Accolta</p> <p>Si specifica che all'art. 4 delle N.T.A. del Piano delle Regole sono individuate le quantit� minime da prevedere quali servizi a parcheggio pubblico, pari a 6 mq ogni 150 mc, cos� come sono normate le possibilit� di monetizzazione.</p> <p>Le altre richieste effettuate in sede di osservazione sono da determinarsi in fase di pianificazione attuativa non potendo realizzare una ricaduta sull'intero territorio facendo riferimento al caso strettamente specifico richiesto</p>

OSSERVAZIONE N. 51	
Protocollo N. 3879	del 3/06/2013
Intestatarî	Sig. Ceriotti Pietro Angelo
Richieste	Chiede che l'intero mappale sia inserito integralmente in ambito AVRМ
Controdeduzioni	<p style="text-align: center;">Non Accolta</p> <p>Facendo riferimento al PTCP della provincia di Milano, alle analisi di carattere paesistico ambientale, agli obiettivi enunciati nel Documento di Piano, allo schema strutturale viario strategico, l'osservazione non � accolta</p>

OSSERVAZIONE N. 52	
Protocollo N. 3892	del 4/06/2013
Intestatarî	Sig. Locati Giovanni anche in rappresentanza di: Sig.ra Monolo Maria Cristina Sig. Monolo Roberto Sig. Barnaba Palma Sig.ra Leoni Giuseppina
Richieste	Chiedono di eliminare la fascia di rispetto stradale posta verso il lato sud di Via De Gasperi
Controdeduzioni	Non Accolta L'eliminazione della fascia di rispetto non viene accolta in coerenza con gli obiettivi di Piano e con la storia e le previsioni attuate del P.R.G. ora in salvaguardia

OSSERVAZIONE N. 53	
Protocollo N. 4310	del 13/06/2013
Intestatarî	Sig. Bonza Vittorio
Richieste	Chiede di cambiare il perimetro separando la parte recintata edificata e piantumata con le aree attualmente libere, ricalibrando volumetrie e aree a servizi
Controdeduzioni	Accolta Viene accolta classificando la parte non edificata quale AT.13, mentre la parte edificata, piantumata e recintata viene classificata edificio non agricolo in ambito agricolo. In tal modo nella parte non edificata l'attuazione è prevista con strumento urbanistico attuativo, con realizzazione opere di urbanizzazione e quota di Social House, cessione aree a servizi. Per la parte già edificata viene mantenuta la volumetria esistente con la possibilità di incremento una tantum del 20% senza più attuazione tramite piano esecutivo, cessione aree a servizi e realizzazione quota di volumetria residenziale a Social House.

OSSERVAZIONE N. 54	
Protocollo N. 5255	del 02/08/2013
Intestatarî	Provincia di Milano
Richieste	Si rimanda integralmente alla Delibera di Giunta Provincia di Milano n. 306 del 30 luglio 2013 riguardo ai punti: 3.1) quadro conoscitivo; 3.2) quadro strategico; 3.3) determinazioni di piano; 3.4) difesa del suolo
Controdeduzioni	Accolta 3.1) QUADRO CONOSCITIVO <ul style="list-style-type: none"> • Vincoli: La tavola dei vincoli viene aggiornata specificando i riferimenti normativi e inserendo l'individuazione degli ambiti agricoli di interesse strategico, come individuato nel PTCP adottato, stralciando le aree oggetto dell'osservazione al PTCP da parte del comune di Arconate. • Rete ecologica provinciale: Nella relazione del DP viene inserito il riferimento alle due aree periurbane situate ai confini del territorio di Arconate • Rete ecologica comunale: Viene rivista la gerarchia dei corridoi ecologici e individuata la Dorsale Verde Nord.

- **Rappresentazione degli “Ambiti di Trasformazione”:** nelle tavole 4.1, 4.2, 4.3 viene rivista la grafia di rappresentazione degli ambiti di trasformazione
- **Classi di sensibilità paesistica:** Viene rivista la classificazione delle aree “libere” portando le aree agricole per le quali sono previste trasformazioni alla classe 4 come da classificazione delle aree immediatamente limitrofe. Di conseguenza, si aggiorna la tavola 4.3 del DP
- **Inserimento ambientale degli interventi:** Viene modificato l’art. 11 delle NTA del DP come da richiesta

3.2) QUADRO STRATEGICO

- **Incremento demografico e dotazione di servizi:** viene integrata la Relazione del DP
- **Consumo di suolo:** viene aggiornato l’elaborato DP 4.5

3.3) DETERMINAZIONI DI PIANO

- **Ambiti di trasformazione:** le schede degli ambiti di trasformazione vengono riviste e arricchite con le indicazioni specifiche riguardanti i seguenti argomenti
 - inserimento nel contesto urbano,
 - accessibilità e parcheggi
 - inserimento ambientale
 - difesa del suolo e vincoli.

Viene introdotta la fascia ineditata di mitigazione prospiciente aree libere con il riferimento alle tipologie e le modalità attuative indicate nel Repertorio B del PTCP.

Viene stralciato l’AT 6, confermando la previsione a standard del PRG vigente

Vengono arricchite le prescrizioni specifiche per l’AT 1 riguardo alle tipologie, al corretto inserimento nel contesto storico e all’obbligo della caratterizzazione e bonifica del suolo

- **Housing sociale:** Viene incrementato il volume riservato all’housing sociale per l’AT 1 portandolo a 7000 mc
- **Aspetti infrastrutturali**

3.4) DIFESA DEL SUOLO

Vengono riviste e integrate le tavole e la normativa della Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica